

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
УО "ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

# **ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ**

Материалы 68-ой научной сессии сотрудников университета

31 января – 1 февраля 2013 года

ВИТЕБСК - 2013

УДК 616+615.1+378  
ББК 5Я431-52.82я431  
Д 70

**Редактор:**

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

**Заместитель редактора:**

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

**Редакционный совет:**

Профессор В.Я. Бекиш, д.ф.н. Г.Н. Бузук, профессор В.С. Глушанко, профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский, профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич, профессор Н.Г. Луд, д.м.н. Л.М. Немцов, доцент Э.А. Аскерко, профессор В.И. Новикова, профессор В.П. Подпалов, профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов, профессор А.Н. Щупакова, доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова, доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик, доцент В.В. Столбицкий, доцент И.А. Флоряну

Д 70 Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации.

Материалы 68-й научной сессии сотрудников университета. – Витебск:  
ВГМУ, 2013. – 663 с.

ISBN 978-985-466-633-4

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378  
ББК 5Я431+52.82я431

© УО «Витебский государственный  
медицинский университет», 2013

ISBN 978-985-466-633-4

## ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВОПРОСОВ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ВНУТРЕННИХ ОРГАНОВ НА КАФЕДРЕ ПОЛИКЛИНИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ

*Сиваков В.П., Бразулевич В.И., Корнеева В.А., Веремеева З.И.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Обладание навыками дифференциальной диагностики заболеваний внутренних органов является важным разделом работы врача первичного звена здравоохранения. Необходимо отметить сложность освоения данного раздела как с точки зрения объёма материала, так и с точки зрения качества знаний, приобретенных на других кафедрах, поэтому межкафедральная интеграция имеет большое значение.

Согласно новому учебному плану, в текущем учебном году на кафедре поликлинической терапии для студентов 5 курса лечебного факультета выделено шесть тем по дифференциальной диагностике внутренних болезней (объёмом 29 часов), а именно:

- дифференциальная диагностика болей в грудной клетке,
- дифференциальная диагностика бронхообструктивного синдрома,
- дифференциальная диагностика диспепсического синдрома и абдоминальных болей,
- дифференциальная диагностика желтух и гепато-спленомегалий,
- дифференциальная диагностика мочевого синдрома,
- дифференциальная диагностика суставного синдрома.

Как видно из представленной тематики, охвачен практически весь спектр дифференциальной диагностики заболеваний внутренних органов и смежных дисциплин, что требует от преподавателя некоторой коррекции подхода к организации учебного процесса.

На кафедре создан учебно-методический комплекс по данному разделу, который включает в себя все необходимые методические компоненты, также разрабатываются материалы для дистанционного обучения студентов в системе Moodle.

К пятому курсу студенты лечебного факультета уже обладают достаточно обширным «багажом знаний» по симптоматике течения определённых

заболеваний различных органов и систем (как терапевтического профиля, так и других медицинских специальностей), лабораторным и инструментальным критериям их диагностики. Конечно, практика повторения уже пройденного материала является значимым обучающим моментом, тем более если к этому присовокупить некоторую новую информацию, которая повысит уровень подготовки студентов.

На наш взгляд, при изучении вопросов дифференциальной диагностики, где необходимо научить студента интегрировать уже полученные знания с целью получения новых, вдобавок к уже используемым образовательным методикам будет целесообразно привнести элементы эвристического обучения.

Эвристическое обучение строится на развитии у студента креативного (творческого), когнитивного и организованного подхода к синтезу из «старых знаний» концептуально «новых», которые студент приобрёл при анализе и сопоставлении ему уже известного [1, 2]. В связи с этим, темы по синдромальной дифференциальной диагностике являются полезными для развития у студентов вышеперечисленных навыков, что будет способствовать их дальнейшему профессиональному росту.

На занятиях студенту в форме клинической ситуационной задачи предлагается конкретное задание по дифференциальной диагностике, где ему будет необходимо не только применить ранее усвоенные знания, но и проанализировать и самостоятельно синтезировать практический выход из предложенной клинической ситуации в виде личного «продукта деятельности», а именно - разработанного алгоритма диагностического поиска. Далее полученные студентом результаты, уже при непосредственном участии преподавателя, сопоставляются со стандартными диагностическими разработками [3].

Вследствие этого студент самостоятельно переосмысливает и оценивает результаты собственного

«продукта деятельности», что приводит к осознанию необходимости корректировки ранее приобретённого «багажа знаний». Глубина данного «осознания», как правило, зависит от преподавателя, однако находится в тесной связи с некоторыми личностными характеристиками обучаемого студента, а в частности:

- с уровнем подготовки студента,
- с неординарностью студента,
- с мотивацией студента к обучению,
- с когнитивностью и т.д.

Таким образом, результатом организации данного образовательного процесса, как правило, является «образовательное приращение» студента, которое выражается:

- «приращением» знаний,
- «приращением» способностей,
- «приращением» навыков,
- «приращением» опыта,
- и как минимум - осознанием необходимо-

сти корректировки ранее приобретённого «багажа знаний».

Данную методику обучения можно применять не только при непосредственном общении преподавателя со студентами на занятиях, но и при организации дистанционного обучения с целью развития эвристической (креативной) компетентности студентов.

#### **Литература:**

1. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – Издательство МГУ, 2003. – 416 с.
2. Король, А.Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения / А.Д. Король // Педагогика, 2007. - № 9. – С. 18-25.
3. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии : учебное пособие. / кол. авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. - М.: КНОРУС, 2010. - 432 с.

## **СОЦИАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА**

*Синицына Е.Л.*

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Демократизация общества, гуманизация школьного образования, надлом прежних нравственных устоев и либерализация нравов вызывают необходимость нового подхода к формированию современных установок в общественном сознании, и прежде всего у молодёжи. Сегодня юношам и девушкам приходится вырабатывать взгляды на жизнь в сложной социальной ситуации развития, иногда в обстановке моральной вседозволенности. Молодёжь – та часть населения, сознание которой особенно уязвимо. Жизненный опыт молодёжи недостаточен, а представления о морально-этических ценностях неустойчивы.

Характерными чертами студенческой группы (17-23 года) являются активное отношение к действительности, стремление к самопознанию, самоопределению и самоутверждению в качестве субъекта социальной жизни. Вместе с тем, стремлению юношества к активному самоопределению присуща и определенная неустойчивость (в силу отсутствия жизненного опыта? «размытости» нравст-

венных ценностей). Согласно исследованиям Института молодёжи (г. Москва) незначительное число студентов связывает достижение жизненного успеха с духовно-нравственными и гражданскими качествами, с творчеством и новаторством; большинство молодых людей не желают участвовать в борьбе за свои права, низок уровень нормативно-правовой культуры студентов.

В целом, социально-психологический портрет современного студента весьма неоднороден.

Есть отличия от курса к курсу. Для студентов первого курса характерна, при всей сложности их адаптации к учебному процессу в университете, ориентированность на учебу. Финансовое обеспечение и отдых отодвинуты в это время на второй план. Студенты-первокурсники достаточно легко поддаются влиянию со стороны преподавателей. В этот период студентов с большим успехом можно вовлечь в общественную работу.

На старших курсах на первый план выходят вопросы дополнительного заработка и вопросы